

## 13. More on Inheritance in C++

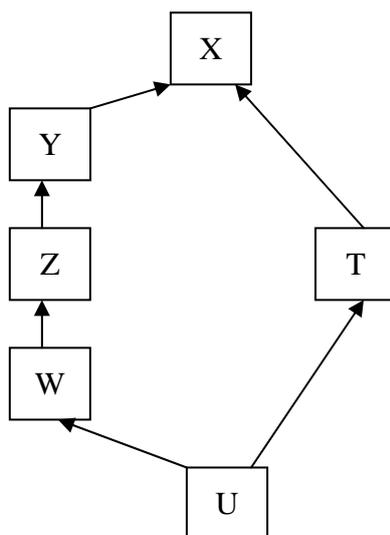
### 13.1 Virtual Bases and Diamond Hierarchies

#### 13.1.1 Virtual Bases and Constructor

Diamond hierarchies 為 C++ 多重繼承之一大問題。

程式範例: **oop\_ex116.cpp**

對於此，C++ 提供了 virtual base 之方式來解決，例如以下之繼承架構，Y 與 T 繼承 X 時，最好將 X 宣告為 virtual base，避免重複繼承造成 ambiguous，其作法為於宣告繼承時使用 virtual 關鍵字：



```

class Y : virtual public X
{
    .....
}
  
```

如 Y 與 T 均將 X 宣告為 virtual base，則同時繼承了 Y 與 T 的類別其中只有一份 X 物件，由 Y 與 T 共享，例如 U 之物件中具有 Y 與 T 物件，Y 與 T 共有一份 X 物件。

但如將 X 宣告為 virtual base，則 X 下的所有衍生類別，無論是 direct 或 indirect 繼承它，其建構函式均需要明確地呼叫 X 的建構函式。

如非 virtual base class，衍生類別是不能呼叫其 indirect base class 的建構函式，只能透過呼叫 immediate base class 的建構函式來間接引用(invoke)以初始化 indirect base class 的資料成員，故如 X 非 virtual base，則 Z、W、與 U 的建構函式不能呼叫 X 的建構函式，但如 X 為 virtual base，則 Z、W、與 U 的建構函式均必須明確地呼叫 X 的建構函式。

程式範例: **oop\_ex117.cpp**，**oop\_ex118.cpp**

注意要點:

1. 架構中每個類別的建構函式均必須明確地呼叫 X 的建構函式。
2. 當 Y 類別宣告其基本類別 X 為 virtual，則繼承 Y 之衍生類別 Z 的建構函式對 Y 建構函式之引用，將忽略其中對 X 建構函式之引用。
3. U 只包含了一個 X 物件，由 Y 與 T 共享，故 X::print() 不會造成 ambiguous call。
4. TA 只包含了一個 Person 物件，故原 oop\_ex116.cpp 中 ambiguous calls 均不會發生。

### 13.1.2 Virtual Bases and Copy Constructor

由於 virtual base 的產生將使其下各層類別的建構函式均需要明確地呼叫 virtual base 的建構函式，故此形成的規則，是 virtual base 下各層類別的拷貝建構函式均需要明確地呼叫 virtual base 的拷貝建構函式。

程式範例: **oop\_ex119.cpp**

### 13.1.3 Virtual Bases and Copy Assignment Operators

我們可看到將基本類別宣告為 virtual base 將影響到其下 direct 或 indirect 衍生類別的建構函式的定義方式，包括拷貝建構函。那拷貝指定運算子應為何？

程式範例: **oop\_ex120.cpp**

注意要點:

1. 拷貝指定運算子非建構函式。
2. 拷貝指定運算子不受基本類別是否為 `virtual base` 所影響。
3. 執行 `U` 之拷貝指定運算子，`U` 物件中之 `x` 資料成員將分別被 `W` 與 `T` 之拷貝指定運算子設定其值兩次。
4. 如 `U` 之拷貝指定運算子中沒有呼叫 `W` 之拷貝指定運算子，觀察執行之結果。
5. `Y` 與 `T` 之拷貝指定運算子寫法不同，但功能完全相同。

### 13.1.4 Summary for Diamond Hierarchies

先前的 Diamond Hierarchies 繼承架構雖於設計上較直觀，但卻有需將基本類別宣告為 `virtual base` 的必要，此使得程式難以延伸發展(extend)。

Main Disadvantages of OO Design That Involves Diamond Hierarchies :

1. Difficult to extend existing code.
2. Excessively rigid categorization.
3. Type conversion inefficiencies.

### 13.2 Mixin Classes

Mixin class 為只有純虛擬函式(pure virtual function)所構成的類別，其有如 Java 的 Interface，其作用是規定/賦與繼承其之衍生類別需有的能力(之函式原型)，繼承其之衍生類別必須對其所定義之純虛擬函式提出實作，才能實體化。

程式範例: [oop\\_ex121.cpp](#)

Project 2 問題二的 Mixin class 參考: [oop\\_ex122.cpp](#)

使用 Mixin class 之設計雖比先前的 Diamond Hierarchies 繼承架構要有彈性，但仍有以下缺點。

Main Disadvantages of OO Design Based on Mixin Classes :

1. Excessively rigid categorization.



```

{
    //first create an empty GraduateStudent Object
    GraduateStudent * gp =
        new GraduateStudent( 0,           // name
                             0,           // ssn
                             0,           // birthdate
                             0,           // address
                             eUnknown,    // studentStatus
                             newDepartment,
                             theAdvisor );

    Student* tsp = gp;

    *tsp = *doneStudent;

    delete doneStudent;

    return gp;
}

```

### **13.4 OO Design Using Role Playing Classes**

使用 Role Playing Classes，即是以”has a”取代”is a”關係來設計，某個 Person 可以有一個以上的角色物件，角色物件則定義了此類角色應(可)有的能力，擁有某角色物件即具有扮演此類角色應有的能力，例如某人為 TA，則其為同時擁有 Student 與 Teacher 此兩個 Role Playing Classes 的 Person 物件，具有 Student 物件則有 enrollForClass 等能力，具有 Teacher 物件則有 teachForClass 等能力。

假設某大學部學生完成了其大學學業，並準備進入研究所，成為研究生，我們只要將此 Person 物件其角色(UniversityMember\*成員所指物件)由原為 Student 之物件，改成 GraduateStudent 之物件即可，不需改變原為 Person 型態物件之型別，亦不需拷貝 Person 物件其他非角色之資料成員。

使用 Role Playing Classes 之設計，所有 Role Playing Classes 的物件在擁有者物件中均是以基本類別的指標來參照，例如 Student、Teacher 等物件，於 Person 中均是以 UniversityMember 的指標來定位。問題在於，對於一個物件，我們如何

得知其是否具有某種角色，而有此角色之能力。例如對於某 `Person` 物件，我們須能知道其是否具有 `Student` 之角色，有的話才能修課。

### 13.4.1 `dynamic_cast` Operation of RTTI

C++之”Run Time Type Identification (RTTI)”可用於此一判斷，假設我們想知道某個 `UniversityMember` 指標所指的物件是否為 `Student` 之物件，我們可使用 C++之 RTTI 所提供之 `dynamic_cast` 運算如下。

```
Student* st = dynamic_cast<Student*>(um);
```

其中 `um` 為 `UniversityMember*`之型態，如 `um` 所指的物件非 `Student`，則 `dynamic_cast` 傳回 0。

例：

```
void enrollStudentInCourse(const Courses& newCourse, Person* aStudent)
{
    UniversityMember* role = aStudent.getActiveRole();

    Student* studentPtr = dynamic_cast<Student*>(role);

    if(studentPtr != 0)
        studentPtr->enrollForCourse( newCourse);
    else
        cout<<"The person is not a student. Cannot enroll in a course."<<endl;
}
```

程式範例: **oop\_ex123.cpp**

注意要點:

1. 欲使用 RTTI，有些編譯器需先啟動 RTTI 功能，例如 Visual C++，其設定為：`Project->Settings->C/C++->Category` 選擇 `C++ Language->勾選 Enable RTTI`。
2. `Dynamic casts` 只可作用於 `polymorphic types`(具有至少一個 `virtual function` 的類別)。此並非真正的問題，因為如沒有任何虛擬函式，至少可將其解構函

式宣告為 `virtual`。

3. `Dynamic casts` 只能用於某繼承架構中之類別間的轉換。
4. 除指標型態外，`Dynamic casts` 也可作用於物件之參考(object references)，但此轉換只能於 `try-catch` 區塊中使用，例如：

```
void f(UniversityMember& roleRef)
{
    try{
        Student& studentRef = dynamic_cast<Student&>(roleRef);
        // if flow of control gets here, that means yes, the true identity of
        // the object referred by roleRef is indeed a Student.
        // So it can be enrolled for a course.
    }
    catch(bad_cast& b){
        // means the object referred by roleRef is not a Student.
        // so do something here.
    }
}
```

5. C++之 RTTI 機制同時提供了 `static_cast` 運算子以供型別之轉換，其為強制的靜態轉換，此常會有問題，例如我們自然可用其將 `Derived*`轉成 `Base*`，但其亦可做強制的 `downcasting` 將 `Base*`轉成 `Derived*`，不像 `dynamic_cast` 會根據物件的實際型態判斷此轉換是否可行。
6. C++之 RTTI 機制的另一個 `casting operator` 為 `reinterpret_cast`，其主要作用是將某 `int` 轉換成記憶體位址。

### 13.4.2 typeid of RTTI

RTTI 之 `typeid` 函式，可得到某物件所屬類別之 `type_info`，以用於判斷某物件實際為何種類別，或兩物件是否實際為同類別等比較。

程式範例: **oop\_ex124.cpp**

注意要點:

1. 欲使用 `typeid`，需引用 `<typeinfo.h>`。
2. 其輸入參數可以是物件(例如 `*(ab)`)，或者類別名稱(例如 `printable`)，傳回值是一個指向 `type_info` 物件的參考，`type_info` 物件是一個系統支援的物件，

代表一種類別。

3. 由 `type_info` 物件之 `name` 函式成員所傳回的字串是由系統所保有，無法由 `delete` 所釋放。
4. 其對物件所屬類別之判斷不具多型之行為，例如 `printandscaleable` 之物件非 `printable` 之物件，`typeid` 對輸入物件之傳回值只有一個，即其實際所屬類別之 `type_info` 物件。
5. `typeid` 對輸入類別名稱之傳回值即此類別之 `type_info` 物件

**Project 2 問題三的參考範例: `oop_ex125.cpp`**